

ETKİNLİK TOPLANTI NOTLARI VE DEĞERLENDİRME RAPORU

1. Etkinlik Genel Bilgileri

- **Etkinlik Adı:** ÖzÜ AI Platform Yuvarlak Masa Toplantısı – Diyalogdan Eyleme
- **Tarih:** 5 Aralık 2025
- **Yer:** Özyeğin Üniversitesi
- **Katılımcı Profili:** OZU AI Platform Üyesi Firma Yöneticileri
- **Toplam Katılımcı Sayısı:** 29
- **Çalışma Formatı:** Moderatör eşliğinde, sektör bazlı yuvarlak masa toplantıları

2. Etkinliğin Amacı

Etkinlik; farklı sektörlerden üst düzey temsilcilerin bir araya gelerek deneyim paylaşımı yapmasını, ortak sorun alanlarını tartışmasını ve geleceğe yönelik iş birliği fırsatlarını değerlendirmesini amaçlamıştır. Etkinlik kapsamında, katılımcıların aktif katkı sunabileceği ve deneyim paylaşımını teşvik eden eş zamanlı 4 arı yuvarlak masa kurgulanmıştır: **Finans, Perakende, Endüstri, Hukuk.**

Katılımcılar ilgi ve uzmanlık alanlarına göre diledikleri masaya dahil olmuşlardır. Yuvarlak masa oturumları, *Devam Eden Projelerden Elde Edilen Çıkarımlar; Başarılar, Zorluklar ve Öğrenilen Dersler; Ortak Engellerin Belirlenmesi; 2026 Ortak Öncelikleri* ana başlıkları etrafında yapılandırılmıştır.

3. Ortak Temalar ve Kesişim Noktaları

Yuvarlak masa çalışmalarında sektörler arası farklılıklar bulunmakla birlikte, yapay zekânın tüm sektörlerde artık yalnızca bir teknoloji yatırımı değil, insan, kültür ve yönetim boyutları olan bir organizasyonel dönüşüm alanı olduğu ortak görüş olarak öne çıkmıştır; veri yönetimi, güvenlik ve regülasyon uyumu ölçeklenmenin en kritik belirleyicileri olurken, cloud kullanımı yüksek değer potansiyeline rağmen seçici ve stratejik yaklaşımlar gerektirmektedir; projelerin başarısını sınırlayan temel faktörlerin başında AI literacy ve yetkinlik eksikliği gelmekte, pilot çalışmaların kalıcı iş değerine dönüşebilmesi için net ROI tanımı ve doğru önceliklendirme ihtiyacı vurgulanmakta, üniversite–kamu–sektör iş birliği ise metodoloji, test, sertifikasyon ve politika geliştirme alanlarında vazgeçilmez bir rol üstlenmektedir.

4. Anket ve Geri Bildirim Süreci

Etkinliğe ilişkin değerlendirme anketi ayrıca katılımcılarla paylaşılacaktır. Anket sonuçları, gelecek etkinliklerin kurgulanmasında yol gösterici olacaktır.

GERİ BİLDİRİM ANKETİ

Not: Bu dokümanda yer alan bilgiler, toplantılarda paylaşılan görüşlerin genel bir özetini yansıtmakta olup bireysel kurum görüşü niteliği taşımamaktadır.

MASA BAZLI TOPLANTI NOTLARI

MASA 1 – PERAKENDE MASASI

Moderatör: Dr. Öğretim Üyesi Ayşe Çetinel

Genel Çerçeve ve Açılış İlgörürleri

- Perakende sektöründe tüketici beklentileri, e-ticaret ve mobil dönüşümün ötesine geçerek **AI destekli deneyim** beklentisine evrilmiştir.
- Tüketiciler aktif olarak GenAI araçlarını kullanmakta; şirketlerin uygulama hızının bu beklentinin gerisinde kalması bir **beklenti açığı** yaratmaktadır.
- ChatGPT gibi araçların "tek tıkla sepete ekleme" benzeri yetenekleri hem **zorluk hem de fırsat** olarak görülmektedir.

Öne Çıkan Ortak Temalar

- **Sürekli öğrenme ihtiyacı:** 3 ayda bir sektörel toplantılar, çalışma grupları ve düzenli bülten/newsletter önerisi.
- **Sektöre özgü LLM rehberliği:** Perakende use-case'leri için model karşılaştırmaları, risk ve fiyatlandırma gibi hassas alanlarda kontrol listeleri.
- **Üniversite beklentisi:** LLM'lerin belirli veri setlerinde performans ve risk testleri, test sıklığına dair metodolojik çerçeve, sertifikasyon/akreditasyon liderliği.
- **Kamu beklentisi:** TÜBİTAK ve Bakanlıkların daha aktif katılımı, veri paylaşım mekanizmaları ve sahayla birlikte regülasyon tasarımı.

Şirket Paylaşımlarından Öne Çıkanlar (Özet)

- **Hepsiburada:** GenAI projeleri deneysel; üniversite-sektör yaklaşması kritik. Model/fiyat/performans takibi ciddi kaynak gerektiriyor. Firma bağımlılığı riski vurgulandı.
- **Mavi & MB:** Büyük veri dönüşümü tamamlanmış; AI uyumlu altyapılar kurulmuş. Tedarik zinciri, stok, fiyat ve iade yönetimi kritik alanlar.
- **Fiba Perakende:** Azure dönüşümü, web scraping ve çoklu şirket verisi kullanımı; model çalışma prensiplerini öğrenme ihtiyacı.
- **YKB:** Agentic AI ve prompt library kullanımı; AI literacy eksikliği önemli bir bariyer.
- **SÜE:** Kendi LLM'lerini geliştirme süreci; veri kalitesi ve önceliklendirme belirleyici. Eğitim ve sertifikasyon önemli bir rol.

Kritik Tartışma Başlıkları

- Pilot projelerin "mezarlık" riski ve gerçek iş değerine dönüşmemesi.
- Agentic AI motivasyonu: değer üretimi mi, trend takibi mi?
- Fiyatlandırma ve HR gibi alanlarda **etik ve ayrımcılık riski**.

- Rakip fiyat verisine erişimde yapısal sorunlar.

Önerilen Aksiyonlar

- Perakende özelinde **LLM benchmark & risk değerlendirme çerçevesi** oluşturulması.
- Üniversite destekli, sektör ortak **test ve sertifikasyon platformu**.
- "Yapay zekayı müşterinin lehine kullanırsınız" ilkesini içeren **sektörel manifesto**.
- Kamu, üniversite ve sektörün birlikte yer aldığı **çalışma grupları**.

MASA 2 – HUKUK MASASI

Moderatör: Doç. Dr. Işık Özer, Dr. Öğr. Üyesi Başak Ozan Özparlak

Genel Çerçeve

Hukuk Masası tartışmaları; yapay zekâ uygulamalarının **veri güvenliği, regülasyon uyumu, yönetim (governance) ve sorumlu kullanım** ekseninde yarattığı yapısal sorunlara ve çözüm arayışlarına odaklanmıştır. Tartışmalar, özellikle cloud kullanımı, kurum içi politika eksikliği ve regülasyon–uygulama gerilimi etrafında yoğunlaşmıştır.

Öne Çıkan Ortak Temalar

- **Regülasyon baskısı ve operasyonel yavaşlama:** Veri muhafazası, KVKK, sektör regülasyonları ve denetimler; uygun maliyetli ve esnek AI çözümlerinin hayata geçirilmesini zorlaştırmaktadır.
- **Cloud gerilimi:** Kurumlar modellerini kendileri geliştirmek istemekte; ancak cloud servislerini verimli ve güvenli kullanma ihtiyacı devam etmektedir. Yurt içi veri zorunlulukları önemli bir engel olarak öne çıkmaktadır.
- **AI politikası ve yönetim ihtiyacı:** Katılımcıların büyük bölümünde kurumsal ölçekte, net ve uygulanabilir bir yapay zekâ politikası bulunmamaktadır.
- **Dağınık AI kullanımı:** Farklı birimlerde geliştirilen asistanlar ve çözümler, bütünsel bir platform ihtiyacını ortaya koymaktadır.
- **Yetkinlik ve farkındalık açığı:** Eski ve yeni çalışanlar arasında AI kullanım becerileri açısından belirgin bir fark bulunmaktadır.

Kurum Paylaşımlarından Sentezlenen İlgörüler

- **Finans & Tahsilat Perspektifi:** AI, alacak fiyatlandırması, borçlu segmentasyonu ve hukuki yol seçimi (sulh/ icra) gibi alanlarda aktif kullanılmaktadır. Ancak ayrımcılık riski ve sorumlu AI ilkeleri netleştirilmelidir.
- **Bankacılık Perspektifi:** Kurum içi AI platformları, doküman sınıflandırma, süreç otomasyonu ve iç kullanıcı destek asistanları ön plandadır. Dış kullanıcıya açılımı veri güvenliği temel bariyerdir.
- **Perakende Perspektifi:** Veri çeşitliliği ve hacmi nedeniyle AI kullanımı, veri güvenliği regülasyonlarıyla ciddi şekilde sınırlandırılmaktadır. Komite ve politika olmadan yapılan açılımlar karmaşaya yol açmıştır.
- **Üniversite Perspektifi:** Governance, etik kullanım, AI literacy ve fikri mülkiyet başlıklarında metodolojik ve teorik destek sunulabileceği vurgulanmıştır.

Kritik Tartışma Başlıkları

- AI destekli finansal ve hukuki karar mekanizmalarında **ayrımcılık ve explainability** riski
- Cloud tabanlı çözümler ile yerel regülasyonlar arasındaki yapısal uyumsuzluk
- Kurum içi AI politikası olmadan yapılan yaygınlaştırmaların yarattığı riskler
- Ortak bir endüstri standardı ve denetim çerçevesi eksikliği

Önerilen Aksiyonlar ve İşbirliği Alanları

- **Kurum odaklı AI politika şablonu:** Sektörlere uyarlanabilir, pratik bir politika ve governance çerçevesi geliştirilmesi
- **White Paper çalışması:** Yapay zekâ destekli finans ve hukuk uygulamalarında yaşanan mevzuat boşluklarını ele alan, kanun taslağına öncülük edebilecek bir çalışma
- **Cloud & veri güvenliği odağında ortak çalışma:** Cloud kullanımına ilişkin riskler, taahhütnameler ve iyi uygulamaların derlenmesi
- **Üniversite-sektör işbirliği:** Ayrımcılık testleri, risk analizi ve sorumlu AI prensipleri için akademik destek
- **Sürekli diyalog mekanizması:** Yıllık stratejik toplantılar, önceden paylaşılan gündem ve ortak bir iletişim platformu

MASA 3 – FINANS VE BANKACILIK MASASI

Moderatör: Dr. Öğretim Üyesi Levent Güntay

Genel Çerçeve

Finans ve Bankacılık Masası; yapay zekânın son beş yılda finansal kurumlarda yarattığı dönüşümü, karşılaşılan yapısal zorlukları ve 2026 sonrası için stratejik yönelimleri ele almıştır. Tartışmalar; iş değeri üretimi, regülasyon uyumu ve ölçeklenebilir AI işletim modelleri etrafında yoğunlaşmıştır.

1. AI Uygulamaları ve Başarı Hikâyeleri

- Son beş yılda LLM, Generative AI ve Agentic AI alanlarında yatırımlar hız kazanmıştır.
- Regülasyon gereklilikleri nedeniyle kurum içi (on-premise) GPU yatırımları yapılarak, cloud'dan bağımsız modeller geliştirilmiştir.
- AI yatırımları; dijitalleşme, otomasyon, kalite ve risk yönetimi hedefleriyle uyumlu şekilde konumlandırılmıştır.
- CRM tarafında churn tahmini, dinamik fiyatlandırma ve kişiselleştirme modelleri yaygınlaşmıştır.
- Chatbot ve agent tabanlı çözümlerle müşteri iletişimi hızlanmış; text-to-speech ve speech-to-text modelleriyle çok kanallı etkileşim güçlenmiştir.
- Fraud ve kredi riski modellemesinde makine öğrenmesi ve derin öğrenme tabanlı çözümler başarılı şekilde üretime alınmıştır.
- Manuel süreçler AI destekli otomasyonla sadeleştirilmiştir.
- Regülasyona uygun dokümantasyon üretimi ve raporlama süreçlerinde LLM'ler aktif kullanılmaktadır.

- Kurum içi rapor, süreç ve dokümanlara doğal dil ile erişim, çalışan verimliliğini artıran önemli bir kazanım olarak öne çıkmıştır.

Başarıyı Getiren Faktörler

- Yüksek iş değeri üreten use-case'lere odaklanması
- Üst yönetime iş değeri ve faydanın net anlatılması
- Erken aşamada AI strateji, yönetim ve dönüşüm komitelerinin kurulması
- IT ve AI kapasitesinin kalite ve verimlilik hedefleriyle birlikte geliştirilmesi

2. Zorluklar ve Öğrenilen Dersler

Teknoloji ve Mimari

- Cloud kullanımı, BDDK ve KVKK kaynaklı kısıtlar nedeniyle temel bir gerilim alanıdır.
- Kurum içi geliştirilen modeller, ticari cloud modellerine kıyasla performans açısından geride kalabilmektedir.
- Cloud'a geçiş izni verilmesi durumunda mevcut GPU ve LLM yatırımlarının nasıl evrileceği belirsizdir.
- AI kavramının aşırı pazarlanması, gerçek ihtiyaç olmayan alanlarda GenAI veya Agentic AI kullanımına yol açabilmektedir.
- "Build vs Buy" kararının stratejik olarak ele alınması gerektiği vurgulanmıştır.
- Model risk yönetimi, explainability, veri sızıntısı ve prompt injection gibi riskler kritik başlıklar olarak öne çıkmıştır.
- Model governance ve validasyon çerçevelerinin henüz yeterince olgunlaşmadığı belirtilmiştir.
- En büyük zorluklardan biri AI literacy ve benimseme (adoption) eksikliğidir.
- Sorunun teknoloji değil, yetkinlik ve kullanım kültürü olduğu ortak görüş olarak ifade edilmiştir.

3. 2026 ve Sonrası için Stratejik Öncelikler

Platformlaşma ve Ölçeklenme

- Tekil POC'lerden, standartlaştırılmış GenAI işletim modellerine geçiş
- Chatbot ve tahmin modellerinden, işi uçtan uca yöneten Agentic AI yapılarına evrim
- "AI-kullanan banka"dan "AI ile yönetilen banka" modeline geçiş
- Cloud kararlarının iş değeri, veri hassasiyeti ve regülasyon dengesine göre verilmesi
- Seçici ve hibrit cloud yaklaşımlarının yaygınlaşması
- Rol tanımları ve işe alım kriterlerinin AI ekseninde yeniden şekillenmesi
- Reskilling ve AI literacy programlarının yaygınlaştırılması
- Tek disiplin yerine çok disiplinli çalışma modellerinin öne çıkması

İletişim ve İşbirliği Önerileri

- Sektör ve akademi temsilcilerini kapsayan sürekli iletişim kanalları oluşturulması
- Bilgi paylaşımını hızlandıracak kapalı çalışma grupları ve düzenli buluşmalar

Moderatör: Yiğit Doğan, Ahmet Şahin

Genel Çerçeve

Endüstri Masası, yapay zekânın kurumlarda bir teknoloji projesi olmaktan ziyade organizasyonel bir dönüşüm olarak ele alınması gerektiği ortak görüşü etrafında şekillenmiştir. Tartışmalar; bugüne kadar yapılan uygulamalar, işe yarayan/yarayamayan yaklaşımlar ve ölçeklenebilir kurumsal AI dönüşümünün temel dinamiklerine odaklanmıştır.

1. Kurumlarda AI Yolculuğu: Nereden Başlandı?

- AI yolculuğu çoğunlukla ChatGPT, Copilot, basit chatbot'lar ve karar destek araçları ile başlamıştır.
- İlk aşamalar; küçük ekipler, pilot projeler ve MVP yaklaşımıyla ilerlemiştir.

2. Öne Çıkan Kullanım Alanları (Use-Case'ler)

- Müşteri ve yolcu asistanları (özellikle havalimanları)
- Çağrı merkezi operasyonları
- Satın alma ve tedarik süreçleri
- İnsan kaynakları süreçleri
- Veri analizi, optimizasyon ve karar destek sistemleri
- Predictive, prescriptive ve generative AI çözümleri

3. Teknoloji ve Altyapı Yaklaşımları

- Azure ve Microsoft Copilot yaygın kullanılan platformlar arasında yer almaktadır.
- IBM Watson gibi önceki nesil çözümlerden edinilen deneyimler mevcuttur.
- Agentic AI ilgi çekici olmakla birlikte henüz erken aşamadır.
- Hızlı entegre edilebilen, plug-and-play çözümler tercih edilmektedir.

4. Uygulama Yaklaşımı ve Organizasyonel Model

Başarılı Yaklaşımlar

- Küçük başlamak, hızlı pilotlar yapmak
- MVP üretmek ve ROI ölçmek
- Başarılı projeleri yaygınlaştırmak, başarısızları sonlandırmak

Organizasyonel Yapı

- Küçük AI ekipleriyle başlayan yolculuklar zamanla merkezi AI yapılarına evrilmiştir.
- AI Innovation Factory modelleri benimsenmiştir.
- 50+ alanda, 70+ use-case belirleyen; 200+ kişilik AI toplulukları oluşturan kurumlar bulunmaktadır.

5. Eğitim, Yetkinlik ve Kültür

- Farkındalık ve AI literacy eğitimleri yaygınlaşmaktadır.
- Veri analitiği ve bilimsel yaklaşım temel gereklilik olarak görülmektedir.

- Yetmişmiş AI insan kaynağı eksikliği en kritik darboğazlardan biridir.

6. En Kritik Zorluklar

İnsan ve Kültür

- AI'ın çalışanlar tarafından tehdit olarak algılanması
- İş kaybı korkusu ve sahiplenme eksikliği
- "AI yukarıdan dayatıldı" algısı

Organizasyonel Sahiplenme

- İş birimi sahipliği olmayan projeler ölçeklenememektedir.
- AI dönüşümünün yalnızca IT sorumluluğu olarak görülmesi temel bir yanılgıdır.

ROI ve Önceliklendirme

- İş değeri net olmayan projeler ölçeklenememektedir.
- FOMO ile başlatılan projeler yüksek risk taşımaktadır.

Veri, Güvenlik ve Operasyonel Gerçeklik

- Veri olgunluğu ve data governance olmadan AI başarıya ulaşmamaktadır.
- Siber güvenlik ve veri sahipliği baştan tasarlanmalıdır.
- AI projeleri mevcut operasyonu aksatmadan paralel ilerlemelidir.

7. Agentic AI ve Yeni Trendler

- Agentic AI büyük potansiyel taşımakla birlikte henüz olgun değildir.
- Kontrollü ilerleme, guardrail'ler ve veri güvenliği kritik önemdedir.
- Tek bir teknolojiye bağımlılık önemli bir risk olarak görülmektedir.

8. Startup'lar ve Ekosistem Yaklaşımı

- Startup iş birlikleri artmaktadır; ancak her çözüm kurumsal ölçeğe uygun değildir.
- Hafif ama kontrollü entegrasyon modelleri tercih edilmektedir.

9. Ölçekleme ve Başarı Kriterleri

Başarıyı Getiren Unsurlar:

- Üst yönetim desteği
- Doğru use-case seçimi
- Ölçülebilir ROI
- Veri kalitesi ve yönetim
- İnsan kaynağı ve kurum kültürü

Başarısızlığa Götüren Unsurlar:

- FOMO ile başlatılan projeler
- Sahiplenilmeyen girişimler
- Zayıf veri altyapısı
- Güvenliğin sonradan ele alınması
- Tek teknolojiye bağımlılık