TOPLANTI NOTLARI

MASA ÇIKTILARI

Etkinlik Genel Bilgileri

Etkinlik Adı: AI Platform Yuvarlak Masa Toplantısı II
Tema: Yapay Zekada Etkiden Yönetime: Ölçüm, Kurumsal Yönetim ve Mevzuat
Tarih: 10 Nisan 2026
Yer: Özyeğin Üniversitesi
Katılımcı Profili: OZU AI Platform Üyesi Firma Yöneticileri
Toplam Katılımcı Sayısı: 20
Çalışma Formatı: Akademik moderatör eşliğinde, sektör bazlı üç eş zamanlı masa toplantıları

Endüstri Masası

Moderatör: Dr. Öğr. Üyesi Erinç Albey & Dr. Öğr. Üyesi Aybike Mergen & Yiğit Doğan

ANA KONU: ORGANİZASYONLARDA AI DÖNÜŞÜMÜNÜN YÖNETİMİ

Dönüşümün dört temel aşaması üzerinden tartışıldı: Conviction (organizasyonun ve her bireyin bu dönüşümden ne kazanacağını net bilmesi), Rol Modeli (üst yönetimin bizzat AI kullanan bir örnek oluşturması), Enable Etme (eğitim, araç erişimi ve hata yapma alanı tanıma) ve Reinforcement (dönüşümü sistematik hale getirecek ödül ve teşvik mekanizmaları).

ÖNE ÇIKAN BULGU

Organizasyonlar “gemi” metaforuyla ele alındı: Geminin bir yönü (başarı tanımı), çalışan bir makinesi (veri altyapısı), sağlam bir gövdesi (hukuki ve siber güvenlik) ve fırtınada yön bulacak bir kaptanı (change leader) olmalı. Yalnızca büyük dönüşüm hedeflemek ya da yalnızca kısa vadeli ekonomik kazanım peşinde koşmak yetmiyor — ikisinin paralel yürütülmesi gerekiyor.

KRİTİK SORUN

Veri kalitesi dönüşümün önündeki en büyük engel olarak öne çıktı. Tutarsız, temizlenmemiş ve tekil olmayan veriyle AI’dan doğru çıktı beklemek mümkün değil.

PROJE / İŞBİRLİĞİ FİKRİ

Organizasyonlarda AI dönüşümünü yönetmek için akademi destekli bir olgunluk değerlendirme modeli ve yol haritası çerçevesi geliştirmek.

Hukuk & Finans Masası

Moderatör: Doç. Dr. Işık Özer & Dr. Öğr. Üyesi Başak Ozan Özparlak

ÖNE ÇIKAN BULGULAR

- TBMM’nin dokuz sayfalık AI raporu masada incelendi; eksiklikleri ve pratik karşılıkları tartışıldı.

- Kurumların aslı kaygısı yalnızca yasal yaptırım değil; AI benimsemesinin önündeki teknik ve idari süreç engelleri.
- Devlet desteğinin GPU altyapısı ve vergi indirimi gibi somut mekanizmalarla sağlanması gerektiği vurgulandı.
- AI'ın gelişme hızının regülasyonun adaptasyon hızını aştığı, bu durumun rekabetçilik açısından stratejik risk oluşturduğu tespit edildi.

KRİTİK SORUN

Kurum içinde AI benimseme kararını kimin verdiği, hangi ölçütlerle projelerin seçildiği ve çalışanların sürece kabulunun nasıl yönetileceği net değil. İstihdam dönüşümü ve yeni iş gücü profili önemli bir belirsizlik alanı olmaya devam ediyor.

AKADEMİYE ÖNERİ

Lisans ve yüksek lisans programlarının değişen iş rollerçe uyum sağlaması gerekiyor. Governance alanında teknolojiyi anlayan hukuk mezunlarına ciddi ihtiyaç var. AI erişiminin kesildiği acil durum senaryoları (iş süreklilik planlaması) da masada tartışıldı.

WHITE PAPER FİKRİ

Türkiye'de AI regülasyonunun mevcut durumu, eksiklikleri ve önerilen çerçeve: hukuk fakültesi ve finans sektörü ortak perspektifiyle.

Perakende Masası

Moderatör: Dr. Öğr. Üyesi Ayşe Çetinel

ÖNE ÇIKAN BULGU

Her iki firmada da AI eğitimi C-suite'tan aşağıya doğru verilmiş; ancak etkisinin ölçülenmesi yapılmamış. Farklı sektörler olmalarına rağmen ortak sorun aynı: ROI nasıl ölçülür? Yalnızca gelir değil; NPS, müşteri memnuniyeti ve şirkete özel KPI'lar üzerinden değerlendirme yapılması gerektiği tartışıldı.

KRİTİK SORUN

AI projelerine ciddi yatırım yapılıyor, üçüncü parti firmalardan destek alınıyor; ancak bu projelerin nasıl değerlendirileceğine dair standart bir yöntem yok.

SOMUT İŞBİRLİĞİ FIRSATI

Gen AI ile üretilen eğitim materyalleri ile insan tarafından geliştirilen materyaller arasındaki farkın ölçülenmesi: psikolojik etki ve operasyonel verimlilik boyutlarıyla bir akademi-sektör araştırması.

PROJE / İŞBİRLİĞİ FİKRİ

Yaz boyunca Migros ve Pegasus ile somut projeler üretmek hedefleniyor. Çıktıların ilerleyen dönemde white paper'a dönüştürülmesi planlanıyor.